

Tidslinje gällande ärende avstängning	
Datum	Händelse
SM-veckan	Inlägg publiceras på Facebook där författaren (nedan kallad medlemmen) informerar om att dennes hundar är strykna från lopp pga att denne anser att hundar, som är namngivna, inte är löpsäkra Ägarna till namngivna hundar (nedan kallade anmälarna) tillskriver det sällskap (nedan kallad styrelsen) som författaren är medlem i och bifogar en skärmdump med inlägget och med önskan om att styrelsen tar upp SHCF policy med medlemmarna för att förhindra att liknande inlägg görs igen och ber om att få återkoppling i ärendet Sällskapet svarar att de mottagit ärendet och ska agera på det
30-jul	Ingen återkoppling gällande hur de har hanterat ärendet har kommit till anmälarna och de informerar då SHCF om frågan
31-jul	Sällskapet skickar ett svar till anmälarna och tackar för att anmälarna delar sin oro och att styrelsen tar skrivelsen/anmälan på stort allvar och inte accepterar trakasserier eller osakliga personpåhopp och ber anmälarna konkretisera det anmälarna syftar på. Anmälarna svarar med förtydligande om vad de syftar på och bifogar igen den skärmdump som visar inlägget från medlemmen och även kommentarerna till inlägget där ett antal medlemmar i sällskapet samt medlemmar från andra sällskap också skriver kränkande kommentarer om anmälarna och deras hundar. Det är även ett antal personer som inte längre är aktiva inom hundkappen som bidrar med kommentarer där anmälarna kritiseras på ett kränkande sätt
01-aug	Styrelsen meddelar anmälarna att de har ett möte inbokat kommande måndag för att diskutera frågan och eventuella åtgärder och ska återkomma till anmälarna efter mötet
05-aug	Styrelsen inkommer med en skrivelse till SHCF riktat till SHCF:s domaransvarig och lyfter behov av: Förtydligad information om vad som ligger till grund för diskvalificering vid störningar Klarörande praxis kring hantering av tränare vars hund/hundar upprepade gånger orsakar störningar Möjlighet till dialog melland domarsidan och aktiva kring förväntningar och säkerhetsbedömningar

05-aug	Styrelsen skickar ett svar till anmälarna och skriver att synpunkter på domslut i specifika lopp ska tas vidare till SHCF:s domarkommitté via det sällskap man är medlem i. De skriver att flera tränare har valt att stryka sina hundar, bland annat från SM, med hänvisning till oro för säkerheten i loppet och att dessa beslut i vissa fall har motiverats offentligt (FS kommentar: i medlemmens inlägg) Styrelsen vill understryka att klubben inte uttalar sig om enskilda hundar, tränare eller domslut men när flera aktiva agerar på liknade sätt och frågan lyfts offentligt påverkar det spröten i sin helhet. Därför har styrelsen beslutat att tillskriva SHCF:s domarordförande för att lyfta frågan ur ett övergripande och sportsligt perspektiv Vidare menar styrelsen att det inte handlar om att peka ut enskilda individer utan uttryck för oro för tryggheten i loppet vilket klubben är skyldig att uppmärksamma Styrelsen skriver också att de ska påminna medlemmarna om vikten av ett respektfullt samtalsklimat - särskilt i offentliga forum
06-aug	Anmälarna svarar styrelsen att deras skrivelse inte handlar om domare eller hur de agerar vid tävling utan den handlar om att styrelsens medlemmar inte följer SHCF:s policy för bemötande och att det inte gagnar sporten med den typen av inlägg på sociala medier. Anmälarna skriver att de ser fram emot att få svar från styrelsen gällande det som skrivelsen handlar om
08-aug	Styrelsen svarar anmälarna att frågan har diskuterats i styrelsen och att de har svarat på anmälarens brev, haft samtal med medlemmen och informerat deras medlemmar och tillskrivit förbundet. Med det anser de ärendet hanterat och har inget ytterligare att tillägga
08-aug	Förbundsstyrelsen, FS, (som legat med som kopianmottagare på mejltrådarna ovan) tillskriver styrelsen och klargör att inlägget som medlemmen gjort på Facebook strider mot SHCF:s policy för bemötande. FS skriver att förbundet saknar information om hur dialog skett och vad som framkommit i samtal med medlemmen. Därför vill FS att styrelsen inkommer med komplettering kring vad som framkommit i samtalen/vilken åtgärd ni vidtagit i frågan FS skriver också att frågan gällande hundars löpsäkerhet och domarens sätt att hantera detta i enlighet med vårt regelverk är en helt annan fråga som får hanteras separat

09-aug	Styrelsen skickar ett svar till FS och rediovsar de åtgärder de vidtagit i ärendet, de meddelar att de haft direkt kontakt med medlemmen och påtalat olämpligheten med att publicera namn på hundar eller perseoner samt att inlägget borde ha stängts av för kommentarer. Medlemmen beklagar detta och lovar att det inte kommer att upprepas. Styrelsen skriver också att de har agerat genom att de har diskuterat ärendet på styrelsemöte, publicerat ett informationsbrev till medlemmarna där de betonat vikten av ett respektfullt samtalsklimat och att frågor kring löpsäkerhet och domslut ska hanteras via rätt kanaler. De har besvarat ett formellt brev till anmälarna ochde har tillskrivit domarordförande
14-aug	FS mejlar ett tack för förtydligandet av hur de hanterat ärendet. FS anser dock att det svaret skulle ha gått även till anmälarna för att ge dem en bättre bild av hur ni har hanterat ärednet
18-aug	FS vidarebefordrar svaret som styrelsen har skickat till FS
29-aug	FS noterar att det olämpliga inlägget från medlemmen fortfarande ligger kvar på Facebook trots att FS muntligen fått information från styrelsen att de uppmanat medlemmen att ta bort det. FS inser att styrelsen behöver stöd i att hantera frågan och tillskriver medlemmen; Styrelsen har informerat förbundsstyrelsen om att de, efter anmälan från utsatta personer, har haft dialog med dig gällande det inlägg du gjorde på din facebooksida under SM och informerat dig om att inlägget strider mot SHCFs policy för bemötande. Förbundet anser att det inlägg du gjorde, och som många hakade på och skrev kommentarer och gillade, har bidragit till skada för sporten. Eftersom den profil du publicerat från är allmän så har inlägget spridits utanför gruppen aktiva hundkappare och både aktiva samt icke aktiva personer har reagerat och ifrågasatt vad det är för kultur som råder inom hundkappen. Tyvärr så ser vi att du inte har tagit bort inlägget vilket du borde ha gjort omgående efter att representanten från SHS pratade med dig gällande olämpligheten i innehållet. Förbundsstyrelsen förväntar sig nu att du omedelbart tar bort det så att det inte vållar mer skada än det redan har gjort.
04-sep	FS har inte fått någon respons från medlemmen och ser också att inlägget på Facebook ligger kvar och mejlar igen med uppmaningen att medlemmen omedelbart ska ta bort inlägget
05-sep	Medlemmen svarar och bekräftar att denne har tagit emot mejlet och menar att inlägget handlar om säkerhet för hundarna, att inga ägare eller personer är nämnda. Medlemmen skriver att denne är beredd att ta bort inlägget förutsatt att SHCF visar att bemötandepolicyn tillämpas rättvist och konsekvent och hänvisar till att det finns inlägg från andra personer som uttryckt sig hårt mot andra. Medlemmen lyfter även att SHCF ska ta in oberoende expertis från exvis JBV eller djurskyddsorganisatione för att objektivt bemöja säkerhetsrisker i tävlingssammanhang. Medlemmen skriver att denne står fast vid att djurskyddet är viktigare än något annat i vår sport.

15-sep	FS svarar medlemmen att förbundet tillämpar policyn i samtliga fall där frågorna eskalerar från sällskapen eller från den som anmält ett ärende. Det är sällskapens ansvar att tillse att deras medlemmar följer den. DVS de gånger FS kliver in är när det sällskap som den som brutit mot policyn tillhör inte agerar eller inte når fram och behöver förbundets hjälp. FS sitter inte och skannar nätet för att hitta inlägg som inte är ok. FS påtalar också att utifrån att hundarnas namn är publicerade så är ägarna indirekt namngivna. FS skriver att förbundet ser fram emot medlemmens respons och att inlägget omedelbart tas bort, om inte kommer FS att ta ställning till ytterligare åtgärd.
15-sep	Medlemmen svarar och hänvisar till sitt tidigare svar
18-sep	FS tillskriver medlemmen samt dennes sällskap med konstaterande att inlägget som diskuterats i mejltråden alltjämt ligger kvar och det strider mot SHCFs policy för bemötande. FS har uppmanat medlemmen att ta bort inlägget men uppfattar att denne inte är villig att göra det. Med anledning av detta förväntar sig FS styrelsen återigen tar dialog med medlemmen om inläggets olämlighet och att styrelsen kräver att medlemmen tar bort inlägget. FS meddelar att inlägget ska tas bort senast den 21 september, om det fortfarande ligger kvar då så kommer beslutet om avstängning verkställas. Ligger inlägget fortsatt kvar så kommer FS att eskalera ärendet till ansvarsnämnden.

22-sep	FS tillskriver medlemmen samt dennes sällskaps styrelse att FS har noterat att inlägget ligger kvar men att det nu är redigerat och istället kritiserar förbundsstyrelsen och hävdar att de tagit sig rätten att censurera privata Facebooksidor och med det inskränkt yttrandefriheten mm. FS förtydligar, än en gång, att SHCFs policy har sin grund i stadgan och att den omfattar alla medlemmar i något av SHCFs anslutna sällskap. Stadgan är beslutad av samtliga sällskap genom sina ombud på kongressen, dvs policyn är inte något som förbundsstyrelsen har hittat på. Inklippt i mejlet är delar ur policyn som tydligt beskriver hur vi ska agera och vad som kan bli konsekvenserna av att inte följa policyn. FS uppfattar att medlemmen vägrar ta bort inlägget som strider mot policyn, däremot så är texten redigerat i inlägget och i stället går till angrepp på förbundsstyrelsen och genom det ytterligare förvärrar klimatet och därmed riskerar att sprida dålig reklam för sporten. Utifrån detta verkställs beslutet att stänga av medlemmen och dennes hundar från träning och tävling i 30 dagar med början den 21 september. Beslutet att inlägget ska tas bort kvarstår och om medlemmen trots detta vägrar att ta bort det så kommer frågan att eskalera vidare. FS bemöter också medlemmens syn på hur FS arbetar med djurskydd och sportens rykte. Grunden för SHCFs regelverk är grundat på djurskyddet vilket domarna har god kännedom om. Regelverk och stadgar är beslutade i demokratisk ordning på kongress där sällskapen är de som tar besluten, inte förbundsstyrelsen. Medlemmen har i sitt inlägg samt i mejlkonversation med förbundet framhållit att de hundar som är namngivna har en osäker löpstil. FS svarar att hundar har olika löpstilar, tex kan de vilja byta spår under ett lopp och det oavsett om det är rutinerade hundar eller de som nyligen tagit sin licens. Domarnas uppgift är inte att bedöma löpstilar utan deras uppdrag är att, genom det som de kan se från domartornet samt genom att få rapporter från kurvkontrollanter bedöma om deltagande hundar jag ar haratrappen utan att genom medvetet agerande störa andra deltagande hundar.
--------	--