

Minnesanteckningar från domarmöte i Västerås 28 juli 2016.

Närvarande: Lars Wicander (SHCF), Eskil Nilsson (Cimbria), Kenth Petersson (ÖHK-NoHS), Robert Hanebrink (SHS), Lena Lewander (SHS), Torbjörn Ståleberg (VHS), Camilla Johansson (MiHK), Mikael Olsson (MiHK), Nisse Marklund (SkeHK).

- Mötet pratade igenom lite aktuella lopp från SM-veckan som gett diskningar, nollplaceringar eller bara allmänt varit stökiga. Då alla lopp denna vecka filmades (från olika kameror dessutom) och lagts ut på nätet så var det intressant att prata igenom om och hur man kan använda videofilmning som hjälp till domaren. Mötets mening var att det är upp till varje domare att om denne vill ta hjälp av en videoupptagning göra så under följande förutsättningar: Den kan användas för att stärka domaren i den preliminära bedömning denne har gjort av en händelse under loppet, filmaren skall befinna sig i närhet av där domaren är och det får inte ta onödigt lång tid för att fatta och avge sitt beslut. Man var överens om att när domaren avgett sitt beslut så är det definitivt och kan inte ändras av att man senare tittar på en videoupptagning. Vi måste acceptera att domare i hundkapp liksom domare i andra sporter fattar fel beslut ibland. Det är förbundets uppgift sen att följa upp om enskilda domare ofta fattar omdiskuterade beslut.
- På förekommen anledning gick mötet igenom regelverket som styr vad bestraffning blir för hund som stannar eller vänder på banan och springer i motsatt riktning. Grundregeln är att sådan hund diskvalificeras men att det kan omvandlas till en nollplacering om orsaken är ett fall eller en konstaterad skada på hunden.
- Hjälpmedel för att uppmärksamma funktionärer på att agera vid inträffade händelser under lopp som att t ex skynket måste upp för att hundar vänder, eller att haren skall stoppas pga risk för kollision då hund fallit eller vänt om, är som några banor använder sig av en tuta.
- Bra sak som alla banor borde införa är en funktionärssamling och genomgång innan tävlingsstart för att dels se till att alla funktionärer finns på plats samt även att gå igenom vad gör man vid situationer som beskrevs i förra stycket. Bra är också att efter tävling ha ett uppsamlingsmöte i direkt anslutning till sista loppet där dagens funktionärer går igenom vad som var bra och vad som måste förbättras till nästa tävling.
- Framfördes synpunkter på att domare får tillgång till protokoll från utförda besiktningar av banor om det är så att saker ska åtgärdas till ett visst datum och tävling sker efter det.
- Diskuterades utbildning av nya domare och behovet av fler tävlingsdomare. Mötet enades om att bästa sättet att få fler domare är att de etablerade domarna rekommenderar nya domare till förbundet då dessa vet genom sin erfarenhet vad som krävs för att klara av jobbet som tävlingsdomare. Förutom att kunna och behärska regelverkets riktlinjer för vad som är diskningsgrundande ska personen också ha integritet att se på själva händelsen och inte vilken hund det är, att våga ta beslut och att ha förmåga att kunna kommunicera ut beslutet till

hundägaren och andra intressenter. Vi kommer därför att titta vidare på hur detta kan implementeras i någon form av utbildning framöver.

- Närvarande domare vid mötet var överens om att föreslå förbundet att kravet på sololicens tas bort när nästa revidering av regelverket sker. Sololicensloppet fyller inte någon funktion.
- Fråga har under året ställts till förbundet om rätten för en hundägare att skrika och heja på sin hund under loppet. Regelverket reglerar vad man som tränare/hundägare får göra med sin hund när den är i startboxen. När loppet sedan är igång finns inget hinder för att heja fram sin hund. Man ska dock som alltid uppträda just och sportsligt mot alla loppets deltagare. Mötet upplevde inte detta som något problem.
- Boxseedning av hundar diskuterades och vikten av att domare i protokoll noterar om hund har extrema tendenser att springa från box antingen utåt eller inåt. Vi har idag oss veterligen ingen hund som är "extremseedad" men att det finns ägare som vill se sin hund seedad enligt detta. Vi bör som domare vara restriktiva i den bedömning som görs speciellt om den görs på hundägars önskan och i därför särskilt anordnat trial.

Västerås 28 juli 2016

Lars Wicander

Västerås 28 juli 2016

Lars Wicander

